

# Itärannan kaava läpi äänestäen

**Vastustajat vetosivat luontoarvoihin, puolustajien mielessä oli kaupungin kehittäminen.**

Eija Anttila  
**KOTKA.** Vuosia jatkunut Itärannan kaavoitusprosessi saatiin yhdenlaiseen päätökseen maanantaina, kun Kotkan kaupunginvaltuusto hyväksyi sekä itse kaavan että sen toteuttamisopimuksen äänestyksien jälkeen.

Itse kaavan puolesta oli 29 valtuutettua, vastaan äänesti 18 ja tyhjää 4.

Yhtenäisenä rintamana kaavaa vastustivat vasemmistoliiton, vihreiden ja perussuo-

malaisten ryhmät. Kokonaan kaavan puolesta oli keskiryhmä.

Kokoomuksen ja RKP:n ryhmästä Itärannan rannat olisi halunnut jättää kaavoittamatta kaksi ja demareista kaksi äänesti tyhjää.

**KAAVAA VASTUSTANEISSA** puheenvuoroissa esille nousivat tutuiksi käyneet teemat: alueen luontoarvojen ja virkistyskäytön puolustaminen ja entisen kaatopaikan kunnostamisen tärkeys.

Kaavaapuolustaneet vetosivat muun muassa kaupungin vetovoimaisuuden ja elinvoimaisuuden vahvistamiseen, kaupungin kokonaisuutun ja siihen, että kaavoittamalla Itäranta se saadaan nykyistä paremmin myös kaikkien kaupunkilaisten käyttöön.

**KOKOOMUS-RKP:N** ryhmäpuheenvuorossa **Kai Holmberg** korosti, että yksityinen maanomistus on suomalaisen perustuslaillinen oikeus, jota Kotkan ei pidä toimillaan kyseenalaistaa.

Holmbergin mielestä kaavoitusmonopolin väärinkäytämässä on vaara, että maa-alueita omistavat tahot jättävät kaupungin ja etsivät sellaisen asuin ympäristön, jossa yrittäminen ja asuminen on kiinnostavalla tavalla saatu yhdistettyä.

Hänen mielestään ei myöskään saisi menetellä niin, että kotkalaiset hylkäisivät vuosikymmeniä paikkakunnalla työllistäneen yrityksen.

– Nykyään puhutaan paljon win-win-mallista. Se tarkoittaa, että molemmat osapuolet voittavat jollain tavoin.

– Olisi sopimatonta, jos kaupunki nyt kiittäisi sadan vuoden kumppanuutta estämällä suunnitellun ratkaisun.

**VIHREITEN Sami Virtanen** väläytteli puhetta aktiivisempiäkin keinoja Itärannan pelastamiseksi kaavoitukselta, jollei valtuusto aseta alueen luontoarvoja niille kuuluvaan asemaan.

– Muuten ei jäljelle jää enää kuin kettinkihommat. Itärannan hiekkaharju nimittäin on pienen vastarinnan arvoinen.

Virtanen huomautti myös, ettei monopoliasemaa saisi harjoittaa miten tahtoo. Itärannan kaavassa ei hänen mielestään ole kyse siitä, että se olisi vain lain hengen vastainen ikään kuin rimaa hipova suoritus.

– Vihreille on täysin mah-

dotonta olla hyväksymässä kaavaa, mikä yksiselitteisesti on kaavoitusta ohjaavan lain vastainen.

Myös vasemmistoliiton **Pentti Tiusanen** ja **Sirkku Bilaletdin** sekä perussuomalaisen **Jorma-Kalevi Merivirta** ja **Juho Eerola** puolustivat Itärannan luontoarvoja ja vaativat entisen kaatopaikan puhdistamista.

**ESKO ALMGREN** (kd.) huomautti, että jos kaupunki ei

pysty sanelemaan ehtoja yksityiselle maanomistajalle. Kaupungin vaihtoehdoksi jää neuvottelemineen.

Almgren korosti myös, että nyt Itärannassa toteutuvat jokamiehen oikeudet ovat mahdollistuneet vain, koska maanomistaja on sen sallinut ja osoittanut sosiaalista mieltä.

– Omistaja olisi voinut estää alueelle pääsyn piikkilangalla.

## Itärannan asemakaava

SDP		Jukka Posti		JAA
▶ Jarkko Arpula	TYHJÄ	▶ Markku Saastamoinen	JAA	JAA
▶ Jari Elo	TYHJÄ	▶ Rauli Ylimäki	JAA	JAA
▶ Eeva-Liisa Frilander-Paavilainen	JAA	<b>Vasemmistoliitto</b>		
▶ Mia Harkko	JAA	▶ Sirkku Bilaletdin (sit.)	El	El
▶ Risto Häkkinen	JAA	▶ Juhani Hodju	El	El
▶ Raimo Hynninen	JAA	▶ Pauli Hömppi	El	El
▶ Hilppa Kimpanpää	JAA	▶ Hannu Leppänen	El	El
▶ Jari Luumi	JAA	▶ Semi Lommi	El	El
▶ Tiina Montonen	TYHJÄ	▶ Risto Repo	El	El
▶ Ritva Niemi	JAA	▶ Pentti Tiusanen	El	El
▶ Sirpa Paatero	JAA	▶ Pirjo Tujula (sit.)	El	El
▶ Nina Peltonen	TYHJÄ	<b>Perussuomalaiset</b>		
▶ Pekka Posti	JAA	▶ Juho Eerola	El	El
▶ Vesa Salminen	JAA	▶ Jorma-Kalevi Merivirta	El	El
▶ Ninni Taavitsainen	JAA			

## Valtuustossa sanottua

– Jos aikanaan pääsisimme yhteisymmärrykseen Etelä-Kymenlaakson suurkunnasta, rantaviiva moninkertaistuisi. Kai Holmberg (kok.)

– Itseltä jäi aikoinaan Kojjärvi kokematta, täytynee ottaa vahinko takaisin Itärannassa. Sami Virtanen (vihr.)

– Kotkan tai Karhulan kehitys ei ole kiinni 16 rantatontin kaavoittamisesta ylisuuriksi yksityistonteiksi. Jorma-Kalevi Merivirta (ps.)

– Varmuutta lähenevällä todennäköisyydellä: jos kaupunki omistaisi alueen, kaavaehdotus olisi toisenlainen. Esko Almgren (kd.)

– Kotkassa on riittävästi rantatontteja ja lisää on tulossa. Juho Eerola (ps.)

– On hyväksyttävä se, että erilaiset ympäristöt voivat olla viihtyisiä, rakennettukin. Vesa Salminen (sd.)

– Tätä on raakaa kuunneltavaa näin 2010-luvulla, mut-

ta tässä yksityistä maata pyritään saamaan yhteiseen käyttöön kaavoituksen keinoin. Sosialisoinniksi vai miksi sitä nyt sanotaan. Seppo Eerola (kok.)

– Kaava-alueella sijaitseva kaatopaikka on eittämättä riskitekijä. Sirkku Bilaletdin (vas.)